



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Dubrovniku
Dubrovnik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Dubrovniku, po višoj sudskoj savjetnici-specijalist Ani Srhoj, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Josipe Simeunović, Masarykov Put 16, Dubrovnik OIB: 49516335775, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 20. travnja 2020.

r i j e š i o j e

1) Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipe Simeunović, Masarykov Put 16, Dubrovnik OIB: 49516335775.

2) Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipe Simeunović, Masarykov Put 16, Dubrovnik OIB: 49516335775.

3) Potrošač Josipa Simeunović, Masarykov Put 16, Dubrovnik OIB: 49516335775, oslobađa se od preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-329/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 24.05.2018., glavnica: 683,30 kn, kamata: 260,48 kn, trošak: 1.137,75 kn,

2. osnova broj OVRV-1159/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, VIĐEN NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204 (u prilogu osnove vjerovnik naveden pod ranijim nazivom VIPnet d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204), zaprimljena 22.10.2015., glavnica: 1.402,79 kn, kamata: 626,15 kn, trošak: 800,00 kn, koja se prestala izvršavati 22.10.2018.,

3. osnova broj OVRV-2888/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) OPĆA BOLNICA DUBROVNIK, Dr. Roka Mišetića 2, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 75970517069, zaprimljena 29.09.2016., glavnica: 975,00 kn, kamata: 346,69 kn, trošak: 187,50 kn, koja se prestala izvršavati 01.10.2019.,

4. osnova broj OVRV-4801/13, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRONZAN LUCE, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, zaprimljena 29.04.2016., glavnica: 7.722,04 kn, kamata: 4.998,69 kn, trošak: 1.950,00 kn, koja se prestala izvršavati 29.04.2019.,

5. osnova broj OVRV-2476/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOZARA NIKŠA, DUBROVNIK, u odnosu na

- vjerovnik (1) OPĆA BOLNICA DUBROVNIK, Dr. Roka Mišetića 2, Dubrovnik, Hrvatska, OIB: 75970517069, zaprimljena 18.01.2016., glavnica: 308,61 kn, kamata: 184,88 kn, trošak: 187,50 kn, koja se prestala izvršavati 18.01.2019.,

6. osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnika Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.358,77 kn

- Osnova broj OVRV-1394/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-329/18, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-1159/15, iznos 329,77 kn
- Osnova broj OVRV-2476/15, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-2888/15, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-4801/13, iznos 210,00 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija podnijela je ovome sudu 15. travnja 2019. prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Josipe Simeunović, Masarykov Put 16, Dubrovnik OIB: 49516335775 (dalje: potrošač).

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da je poziv potrošaču na dostavu očitovanja za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova 7. siječnja 2019., a posljednji dan objave bio je 6. ožujka 2019. te da je od Hrvatske pošte d.d. zaprimljena informacija da je navedeno pismeno 12. veljače 2019. godine preuzeto od strane Hrvatske pošte d.d. radi dostave potrošaču u poštanski sandučić na adresu koju je Financijska agencija pribavila iz evidencije Ministarstva unutarnjih poslova, sve u skladu s člankom 79. c. stavak 4. i 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP). Potrošač se u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem članka 79. c st. 2. ZSP smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Sud je 14. siječnja 2020. objavio oglas broj Sp-702/2019 od 14. siječnja 2020. kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Podneskom zaprimljenim 4. veljače 2020. vjerovnik HT d.d. zastupan po punomoćnicima iz OD Hanžeković i Partneri iz Zagreba osporava popis imovine potrošača i predlaže da sud službenim putem utvrdi vrijednost imovine i raspolaganja u posljednje tri godine, a podneskom zaprimljenim 18. veljače 2020. Eos Matrix d.o.o. osporava popis imovine potrošača navodeći da se može i mora presumirati da svaka osoba ima u vlasništvu određene pokretnine koje se nalaze u nekretnini u kojoj stanuje te da je sud dužan provjeriti potrošačevu imovinu. Također, ako je potrošač u radnom odnosu, a nije naveo da ima imovinu, da nije pošten jer se svaka vrsta primanja smatra financijskom imovinom koja se mora uvrstiti u popis imovine. Slijedom navedenog predlaže sudu da izvrši sveobuhvatan i savjestan uvid u potrošačeve pokretnine koje se nalaze na nekretnini u kojoj potrošač živi, odnosno da potrošača proglasi nepoštenim ukoliko nije naveo svu svoju imovinu.

U roku od 45 dana od objave gore navedenog drugi vjerovnici nisu osporavali popis imovine niti obavijestili sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja potrošača otvori.

U nastavku postupka sud je radi donošenja odluke iz članka 79.g stavka 1. ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz članka 79.d stavka 5. i članka 79.f. stavka 2. ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača).

Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje i podatke o imovini potrošača, dok je sud izvršio i uvid u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra. Iz dostavljenih podataka sud je utvrdio da je potrošač u 2020. ostvario jedino 1.500,00 kuna socijalnih potpora, u 2019. 20.100,00 kuna po istom osnovu, u 2018. 19.570,00 kuna također socijalne potpore te u 2017. 20.621,90 kuna po istom osnovu i 688,48 kuna dječjeg doplatka, dakle isključivo primici izuzeti od ovrhe sukladno čl. 172. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17). Osim naprijed navedene imovine, nema druge imovine, ne ostvaruje druge dohotke ni primitke, nema upisanih nikakvih založnih prava, nije evidentiran kao vlasnik vozila, zrakoplova, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, nije ostvario nikakvu dividendu niti je evidentiran u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku. Uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra sud je utvrdio da potrošač nije evidentiran ni kao vlasnik nekretnina.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača iz odredbe čl. 4. st. 2. i 5. ZSP ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija

brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Sukladno odredbi članka 79.a stavka 4. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn ili ako tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz čl. 79.a st. 3. ZSP s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kn.

Uvidom u podatke iz Očevidnika o redoslijedu osnova za plaćanje sud je utvrdio da je u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija na dan odlučivanja o otvaranju postupka stečaja nad imovinom potrošača postoji jedna neizvršena osnova za plaćanje s ukupnim iznosom nenaplaćene glavnice od 683,30 kuna, četiri osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima s iznosom nenaplaćene glavnice od 10.408,44 kuna, dok nema osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/odluci nadležnog tijela.

Kako zbroj glavnice brisanih osnova iz članka 79.a stavka 3. ZSP zajedno s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova (aktivne osnove) iz članka 79.a stavka 2. ZSP ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna, sud je utvrdio da su ispunjeni uvjeti za provođenje ovog postupka u odnosu na evidentirane neizvršene osnove za plaćanje propisani članka 79.a stavka 2. ZSP i osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima iz članka 79.a. stavka 3. ZSP.

Uvidom u potvrdu o insolventnosti sud je utvrdio da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo 1639 dana.

Sukladno odredbi članka 79.g st. 1. ZSP ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn, sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, pa je riješeno kao u točkama 1. i 2. izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki 3. izreke ovog rješenja.

U Dubrovniku 20. travnja 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist

Ana Srhoj

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač Josipa Simeunović, Masarykov Put 16, Dubrovnik, preko e-pošte
3. vjerovnik HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb,
4. vjerovnik A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb
5. vjerovnik OPĆA BOLNICA DUBROVNIK, Dr. Roka Mišetića 2, Dubrovnik
6. vjerovnik Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb
7. Eos Matrix d.o.o., Zagreb
8. OD Hanžeković i Partneri Zagreb
9. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17895-6f6f8**

Kontrolni broj: **0387b-491cb-397db**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ANA SRHOJ, L=DUBROVNIK, O=OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,
Općinski sud u Dubrovniku potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.